

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: dinsdag 11 augustus 2020 09:41
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; covid-19 surveillance <[redacted]@rivm.nl>
Subject: RE: Testraten gegevens voor VWS

Hoi [redacted]

Ziet er goed uit!

Voor mijn begrip: Als gemeente ontbreekt en de GGD testlocatie is HvB, is de veiligheidsregio dan op onbekend gezet? Dan missen we de data van HvB dus volledig?

Wat bedoel je met GGD werklocatie?

Aantal getest met uitslag lijkt me goed. Dat moet dan in de begeleidende tekst genoemd worden.

Misschien is het logischer om getest/100.000 te laten volgen op de kolom aantal getest..

Groet
 [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Sent: maandag 10 augustus 2020 15:24
To: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>
Cc: [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; covid-19 surveillance <[redacted]@rivm.nl>
Subject: Testraten gegevens voor VWS

Hoi [redacted]

Bij deze een voorbeeld van testraten gegevens dat wij voor VWS beschikbaar zouden kunnen maken wanneer wij van coronIT een betere data flow hebben

Hieronder paar opmerkingen

1. Veiligheidsregio wordt bepaald op basis van koppeling aan gemeente. Wanneer gemeente ontbreekt dan → GGD van test locatie → GGD van werk locatie. Behalve voor GGD HvB omdat deze bij twee Veiligheidsregio hoort (Midden- en West-Brabant en Brabant-Noord).
2. Let op Aantal getest **met een uitslag**. Op de pdf rapporteren we % positief ten opzicht van de testen met een uitslag (dus niet per se alle testen) om onderschatting te voorkomen.
3. Ter controle heb ik nog column Aantal positief en Bevolking per Veiligheidsregio nog in het bestand gelaten. Maar ze zullen niet meer in de volgende versie komen.

Groet,
 [redacted]